



# Grenzüberschreitende Daseinsvorsorge - eine neue Qualität der kommunalen grenzüberschreitenden Zusammenarbeit mit deutscher Beteiligung?

Prof. Dr. Joachim Beck

Hochschule für öffentliche Verwaltung Kehl / Euro-Institut

**Cross-Border Cooperation Areas/Structures 2011**  
**Régions/structures de coopération transfrontalière 2011**  
**Regionen/Strukturen grenzübergreifender Zusammenarbeit 2011**

Editing/Éditeur/Herausgeber:



www.info@iegr.uni-koeln.de  
 www.info@iegr.uni-koeln.de

Adelsgemeinschaft Europäischer Grenzregionen (AGEG)  
 Association des Régions Frontalières Europe (ARFE)  
 Associação de Regiões Fronteiras Europeias (ARFE)  
 Association of European Border Regions (AEBR)  
 Comunità di base delle regioni europee di confine (AGCE)  
 Europäische grenzüberschreitende Arbeitsgemeinschaft (EAGG)  
 Vereinigung von Europäischen Grenzgebieten (VWGG)  
 Associação das Regiões Fronteiras Europeias (ARFE)  
 Zveřejnené skupenské zájmové skupenie (ZSSZ)  
 Slovenský ústav regionálnych štúdií a kartografie (SÚRSK)  
 Associação Geopográfica Transfronteiriça Península (AGTTP)  
 Franckher Straße 362, D-40099 Gonsau  
 Föhling, M. Guillermo, C. Parody, T. Komucha  
 based on the version of J. Gubbis, M. Guillermo, V. Malchus, C. Parody, M. L. Perea, A. Winkler (2007)  
 With support of Leibniz-Institute for Regional Geography  
 Leipzig Computer Cartography: R. Böker, A. Müller,  
 R. Richter Editing: C. Baus, O. Hänger

- 1 AEBR member/Membre de l'ARFE/Mitglied AGG
- 1 Non-member of AEBR/Non-membre de l'ARFE/Nichtmitglied AGG
- 1** Number of the large scale and complex crossborder cooperation/  
Nombre de la coopération transfrontalière vaste et complexe/  
Nummer der großräumigen und komplexen grenzübergreifenden Zusammenarbeit
- 1 AEBR member/Membre de l'ARFE/Mitglied AGG
- 1 Partial AEBR member/Membre partiel de l'ARFE/Teilmitglied AGG
- 1 In the planning stage/In Planung
- 1 Non-member of AEBR/Non-membre de l'ARFE/Nichtmitglied AGG
- 1 Crossborder region in the planning stage/  
Région transfrontalière phase/  
Grenzübergreifende Region in Planung
- 1** Number of the border and crossborder region/  
Nombre de la région frontalière ou transfrontalière/  
Nummer der Grenz- und grenzübergreifenden Region
- A** European Grouping of Territorial Cooperation (EGTC)/  
Groupement européen de coopération territoriale (GECT)/  
Europäischer Verband für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)
- ||||||** EGTC in the planning stage  
GECT phase  
EVTZ in Planung
- A EGTC member of AEBR  
GECT membre de l'ARFE  
EVTZ Mitglied der AGG
- A** Letter of the EGTC  
Lettre de GECT  
Buchstabe des EVTZ
- National border  
Frontière nationale  
Nationalgrenze

- A. ANDORRA  
 L. LUXEMBOURG  
 L.L. LIECHTENSTEIN  
 P.J.R.M. PORTUGAL  
 SLOVENSKA MAKEDONIA  
 SLOV. SLOVENIA  
 S.M. SAN MARINO  
 V. CITTÀ DEL VATICANO
- EL MAGHREB  
 ALGERIA  
 TUNISIA  
 MALTA  
 CYPRUS
- ANDORRA  
 LUXEMBOURG  
 LIECHTENSTEIN  
 PORTUGAL  
 SLOVENIA  
 SAN MARINO  
 VATICANO  
 ALGERIA  
 TUNISIA  
 MALTA  
 CYPRUS



- Large scale and complex Crossborder Cooperation**  
**Coopération transfrontalière vaste et complexe**  
**Größräumige und komplexe grenzübergreifende Zusammenarbeit**
- 1 Nordde Westendst (DE/FR/NO)
  - 2 BEAC - Bavaria - Spain - Austria - Czech (FR/NO/PL)
  - 3 EUFP - Special EU Programmes Body (GR/IT)
  - 4 New-Isar Interregio (DE/PL)
  - 5 Großregion SaarLorLux - Rheinland-Phos - Moselle (DE/LUX/L)
  - 6 Obernkreisregion (DE/IT/PL)
  - 7 Comarca de Trazos dos Pirenéus (DE/ES/FR)
  - 8 Internationales Städtewebwerk 200 (DE/FR/L)
  - 9 Arbeitsgemeinschaft Alpen-Adria (IT/HR/SLO)
  - 10 Arbeitsgemeinschaft Alpen-Adria (IT/HR/SLO)
  - 11 Arbeitsgemeinschaft Alpen-Adria (IT/HR/SLO)
  - 12 Arbeitsgemeinschaft Grenzländer (DE/PL/RO)
  - 13 Carpathian Euroregion (HU/RO/SK)
  - 14 Euroregion Danube (HU/RO/SK)
  - 15 Kolcica (NO/SK/RO)
  - 16 NORA (NO/SK/RO)

**II. Border and Crossborder Regions / Régions frontalières et transfrontalières / Grenz- und grenzübergreifende Regionen**

- 1. Northern Europe and Baltic Sea**  
**Europe du Nord et zone Baltique**  
**Nordstjerpa og Ostseeum**  
1 Øresundskommitten (DK/SE)  
2 ARMO (NO/SE)  
3 Västnord-Östst (NO/SE)  
4 Gränskommitten Östst - Bohuslän/Ostlän (NO/SE)  
5 Mittnord (NO/SE)  
6 MITSkandia (NO/SE)  
7 Rvankensdät (FV/SE)  
7a Östbottens Förbund (FI)  
8 Nordkalottenrådet (FIN/NO/SE)  
9 Tornedaträdet - Bothnian Arc (FIN/NO/SE)  
10 Eurogjo Karelia (FIN/RO)  
11 South-East-Finland - Russia (FIN/RO)  
11a Regional Council of South Karelia (FI)  
12 Eurogjo Helsinki - Tallin (FV/EE)  
14 Skångårdssamarbetet (FV/SE)  
15 Pelpj Transboundary Cooperation (E/RO)  
16 Eurogjo "Piirid - Iivonid" (E/LV/LI)  
17 Euroregion Baltic (L/LV)  
18 Euroregion Country of Lakes (BY/LT/LV)  
19 TRUST Hedmark-Dalarna (NO/SE)  
20 Euroregion Baltic (D/LT/LP/LR/SE)  
21 Euroregion Lyssa - Ława (PL/RO)  
22 Euroregion Sotopje (L/PL/LR/RO)  
23 Euroregion Nemunas/Neman/Neman (BY/LT/LP/LR/LI)  
24 Euroregion Pomerania (DE/PL/RO)  
25 Fehmarnbelt-Region (DK/DE)  
26 Region Sønderjylland - Schleswig (DK/DE)
- 47 Euroregion Białe Karpaty (PL/RO)
- 48 Euroregion Beskidy - Beskydy (PL/CZ/SK)
- 49 Euroregion Tatra (PL/SK)
- 50 Euroregion Dniepr (BY/RO/UA)
- 51 Euroregion Yaroslava (RU/UA)
- 52 Euroregion Skobytzhshchina (RU/UA)
- 53 Euroregion Donbas (RU/UA)
- 54 EuroCaucasus (AM/GE)
- 3. North West Europe**  
**Europe du Nord-Ouest**  
**Nordwesteuropa**  
61 North West Region Cross Border Group (E/UK)  
62 Irish Central Border Area Network (ACBAN) Ltd (E/UK)  
63 East Border Region Committee (E/UK)  
64 Ireland - Wales Crossborder Cooperation (E/UK)  
65 Vant/Suisse - Nord Pas de Calais/Picardie (UK/FR)  
66 Liffie Eurometropolis franco-belge (FR/BE)  
67 Eurogjo Scheldemond (BE/NL)  
68 Ems Dollart Region - EDR (DE/NL)  
69 Eurogjo Baltic (D/LT/LP/LR/SE)  
70 Eurogjo DE/NL)  
70a Province Overijssel (NL)  
71 Eurogjo Rhein-Waal (DE/NL)  
71a Province Gelderland (NL)  
72 Eurogjo rhain-maad-nord (DE/NL)  
73 Eurogjo Maas-Rhain (BE/DE/NL)  
73a German-Speaking Community of Belgium (BE)  
74 Eurogjo SaarLorLux (DE/FR/LI/L)
- 94 Conseil Val-de-Aosta du Grand St Bernard (CH/IT)  
95 Regjo Sempione (CH/IT)  
96 Regjo Insubrica (CH/IT)  
97 Hochalpenkommission (CH/DE)  
98 Regionalförbund Hochalpen-Bodensee (DE)  
99 EUROGJO via salina (AT/DE)  
100 Eurogjo Zugspitze - Wittmann - Karwendel (DE/AT)  
101 Eurogjo Inntal (AT/DE)  
102 Eurogjo Salzburg - Berchtesgaden Land - Traunstein (DE/AT)  
103 Inn-Salzach-Eurogjo (AT/DE)  
104 Europaregion Tirol - Südtirol / Alto Adige - Trentino (AT/IT)  
105 Autonome Provinz Bozen - Südtirol (IT)  
106 Autonome Provinz Trient (IT)  
107 Region Trentino - Südtirol (IT)  
108 Regione Veneto (IT)  
109 Regione Friuli Venezia Giulia (IT)  
110 Republic of Slovenia (SI)  
111 ARGE Kärnten-Slovenien (AT/SI)  
112 Eurogjo Steiermark-Slovenien (AT/SI)  
113 Slovenian-Hungarian Crossborder Development Council (SI/HU)  
114 Eurogjo West Nyugat Pannonia (AT/HU)  
115 Euroregion Podlaski - Trilipiok (HU/SK)  
116 Euroregion Vagus - Danubius - Ipolsa (HU/SK)  
117 Euroregion Ister-Granum (HU/SK)  
118 Ipa' - Ipoly Euroregion (SK/HU)  
119 Euroregion Noogradensis (HU/SK)  
120 Euroregion Szava - Rimava (HU/SK/RO)  
121 Euroregion Kas (SK/HU)  
122 Euroregion Kolcica - Miskic / Zemplén (SK/HU)  
123 Hajdu-Bihar - Bihar Euroregion (HU/RO)  
124 Euroregion DNMT (HU/RO/RS)  
125 Euroregion Dava-Sava-Majovica (BA/HR/RS)  
126 Euroregion Danube-Drava-Sava (BA/HR/RS)  
127 Euroregion Mura-Drava (HR/HU)  
128 Euroregion Middle Danube - Iron Gates + Euroregion Danube 21 (BG/RO/RS)  
81 Conseil du Léman - Ain - Hauts-Savoie - Vaud - Valais - Genève (CH/FR)  
82 Eurodistrict Transalpin de la Vallée (CH/DE/FR)  
83 Euroregion Danubius (BG/RO)  
133 Inferior Danube Euroregion (BG/RO)  
134 Euroregion Lower Danube (MD/RO/UA)  
135 Euroregion Sînt-Prinț-Nistre (MD/RO)  
91 Conférence des Alpes franco-italiennes (CAF) (FR/IT)  
92 Conférences des Hautes Vallées (FR/IT)  
93 Espace Mont-Blanc (CH/FR/IT)
- 5. South West Europe**  
**Europe du Sud-Ouest**  
**Südwesteuropa**  
140 Iles Balears (FR/IT)  
141 Corse - Sardigna (FR/IT)  
142 Corse - Toscana (FR/IT)  
143 Sicilia - Malta (IT/MT)  
144 Pyrenées Méditerranée Euroregion (ES/FR)  
145 Catalunya (ES)  
146 Andorra (AD)  
147 Languedoc-Roussillon (FR)  
148 Midi-Pyrénées (FR)  
149 Aragón (ES)  
150 Navarra (ES)  
151 Aquitaine (FR)  
152 País Vasco/Euskadi (ES)  
153 Galicia (ES)  
154 Noria (PT)  
155 Castilla y León (ES)  
156 Working Community Castilla y León - Norte (ES/PT)  
157 Centro (PT)  
158 Working Community Castilla y León - Centro (ES/PT)  
159 Extremadura (ES)  
160 Alentejo (PT)  
161 Euroregion Alentejo-Centro-Extremadura (ES/PT)  
162 Andalucía (ES)  
163 Algarve (PT)  
164 Euroregion Alentejo-Algarve - Andalucía (ES/PT)  
165 Andalucía - Gibraltar - Marrocc - ES/GI/MA)  
166 Eurocity Balears (ES/FR)  
167 Eurocity Estrie (ES/FR)  
**South East Europe**  
**Europe du Sud-Est**  
**Südosteuropa**  
171 Puglia - Ionian Islands - Epyros - Albania (IT/GR/AL)  
172 Epyros - South Albania (GR/AL)  
173 West Macedonia - Albania - FYROM (GR/AL/FYROM)  
174 Central Macedonia (GR - FYROM - BULGARIA)  
175 Euroregion Belaska (BG/GV/FYROM)  
176 Euroregion Morava-Pchla-Struma (BG/FYROM/RS)  
177 Euroregion Strymon - Struma (GR/BG)  
178 Euroregion Nestos-Mesta (GR/BG)  
179 Euroregion Rhodopi (BG/GR)  
179a A. o. Rhodope Municip. (BG)  
180 East Macedonia - Thrace (GR)  
181 Euroregion Pella - TrakiaKentRAM Tokios (GR/TR/BG)  
182 Euroregion Etes - Maritsa - Meric (GR/TR/BG)  
183 Vardo Egea - Turkey (GR/TR)  
184 Nofis Egea - Turkey (GR/TR)  
185 Cyprus - Creta (CY/GR)

- European Grouping of Territorial Cooperation (EGTC)**  
**Groupement européen de coopération territoriale (GECT)**  
**Europäischer Verband für territoriale Zusammenarbeit (EVTZ)**
- A. Uzeritopolis (Ita-Kro) (IT/HR)
  - B. Gastein Region (IT/AT/SLO)
  - C. Stradaşul Vinului (FR/RO)
  - D. Euroregion Danubio-Drava-Sava (BA/HR/RS)
  - E. Ister-Granum (HU/SK)
  - F. Euro Biala (HU/RO)
  - G. Long-Trip-Trip (HU/SK)
  - H. Megyei és Cantonal Euroregion (HU/RO)
  - I. West-Karawanken Euroregion (Slo-Ita)
  - J. Euroregion Pyrenées Méditerranée (ES/FR)
  - K. Galiza - Norte de Portugal (ES/PT)
  - L. Doune - Ouse (UK/PT)
  - M. ZONEK (UK/PT)
  - N. Argythry (FR/GR/CY)
  - O. AIGI (MD/RO)
  - P. Gastein Postale (IT/AT)
  - Q. Euroregion Tirolo Südtirol Trentino Alto-Adige (IT/AT)
  - R. Euroregion Danubio-Drava-Sava (BA/HR/RS)
  - S. Poma (Italy) (IT/AL)
  - T. Lombard and Wauwan (Italy) (IT/AL)
  - U. Pavia (Italy) (IT/AL)
  - V. Abruzzo-Romagna (IT/RO)
  - W. Biala-Triples (Italy) (IT/RO)
  - X. Euroregion Ister-Granum (HU/SK)
  - Y. Alesia (Italy) (IT/AL)
  - Z. Agulhas-Lusitana (PT/ES)



## Die Europäische Unterstützung war und ist bedeutend...

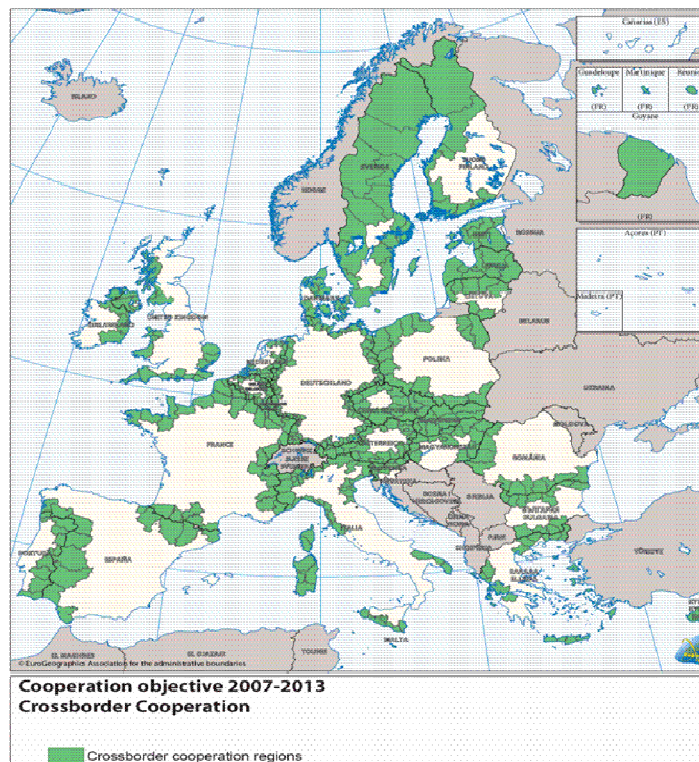
Konkrete Projekte statt schöner Ideen...

Echte Partnerschaften mit gemeinsamer Finanzierung statt endloser Sitzungen...

Integriertes Programmdenken statt isolierter Ansätze...

Innovative Strukturbildung statt institutionelle Sklerose...


### Cross-border cooperation regions in Europe



Grenzüberschreitende  
Zusammenarbeit heute:  
Entwicklung einer 360° Perspektive  
- Von punktueller  
Problembehandlung hin zur  
integrierten Entwicklung  
territorialer Potenziale  
-Evidenzbasierte Politikentwicklung

# Funktionale Herausforderungen bestehen weiterhin

- Äquivalenzproblem
- Wissensproblem
- Kompetenzproblem
- Interaktionsproblem
- Strukturierungsproblem
- Messbarkeitsproblem
- Nachhaltigkeitsproblem



**Notwendigkeit einer  
substantiellen  
Verbesserung  
der Funktionalität  
grenzüberschreitender  
Zusammenarbeit**

# Hemmende Faktoren

- **Sozioökonomisch:** -> Problem der Definition grenzüberschreitender Gemeingüter
- **Territorial:** Unterschiedliche Bedarfe/Interessen des grenzüberschreitenden Gesamttraums im Verhältnis zu (nationalen und/oder grenzüberschreitenden) Teilräumen – und umgekehrt
- **Rechtlich/administrativ:** Divergenz zwischen grenzüberschreitendem Problem-/Potenzialraum und fragmentiertem Rechts- und Verwaltungsraum
- **Politisch:** Fehlende Steuerungs- und Entscheidungsmechanismen zur verbindlichen Regelung kollektiver grenzüberschreitender Sachverhalte/Probleme
- **Kulturell:** Divergenzen im Hinblick auf die Identifikation, Definition und Umsetzung kollektiver Problemlösungsansätze
- **Funktional:** Grenzüberschreitende Zusammenarbeit als Sub-System ohne eigene materielle Kompetenzen - „Freiwillige Aufgabe“, relativ kleiner Kreis von Akteuren

# Kontextbedingungen einer GÜZ 2.0

- **Kohäsionspolitik 2014ff** -> Thematische Konzentration und Stärkung der Ergebnis- und Wirkungsorientierung
- **Territoriale Potenzialentwicklung und Governance**  
-> Neue Akteure, neue Steuerung, intersektorale Vernetzung
- **Demographischer Wandel** -> neue Leit-Themen und „schleichende“ Handlungsbedarfe (z.B. Gesundheit, Daseinsvorsorge, Arbeitsmarkt, Nachhaltigkeit)
- **HH-Engpässe** -> Erschwerte Kofinanzierung, Gefahr der Selbstreferenz im Heimatkontext vs. gü Mehrwert
- **Verlockung neuer Instrumente** -> EVTZ etc. Nutzen vs. Selbstzweck / Symbolik ?
- **Neue/gewandelte Ansprüche der Zielgruppen** und/oder Konzentration auf Zielgruppen mit „grenzüberschreitender Lebenslage“?
- Schaffen neue grenzüberschreitenden **Angebote** tatsächlich grenzüberschreitende Nachfrage? Und wenn ja: welche grenzüberschreitende Strukturierung ist sinnvoll/machbar?

-> Reform- und Handlungsdruck in vielen Grenzregionen + Suche nach innovativen Ansätzen einer „GÜZ 2.0“

-> Grenzüberschreitende Shared services der kommunalen Daseinsvorsorge als neue Qualitätsebene ?

# Shared Services als Handlungsansatz kommunaler Daseinsvorsorge

- Die Idee: Konsolidierung und Zentralisierung von Dienstleistungsprozessen; gleichgelagerte Aufgaben/Prozesse verschiedener Organisationseinheiten werden zusammengefasst und von einer Stelle erbracht.
- Das Ziel: Steigerung von Effizienz und Effektivität der Aufgabenerfüllung durch Skaleneffekte
- Der bisherige Anwendungsbereich in der administrativen Praxis: Querschnittsaufgaben (IT, Facility-Management, Beschaffungswesen, Logistik, Fuhrpark, Personalverwaltung, Lohnbuchhaltung)
- Daneben: die klassische inter-kommunale Zusammenarbeit (IKZ) überwiegend im Bereich der Ver- und Entsorgung

# Modell-Typen von Shared Services

- **Zentral-Modell (Shared Service Center):** Räumlich-funktionale Konzentration der Wahrnehmung gemeinsamer Aufgaben bei *einer* Verwaltung/Kommune
- **Vernetzungs-Modell:** Räumlich-funktionale Aufgabenteilung/Schwerpunktbildung zwischen *verschiedenen* Verwaltungen/Kommunen
- **Integrations-Modell:** Übertragung gemeinsamer Aufgaben auf eine *neue* „supra-kommunale“ Struktur



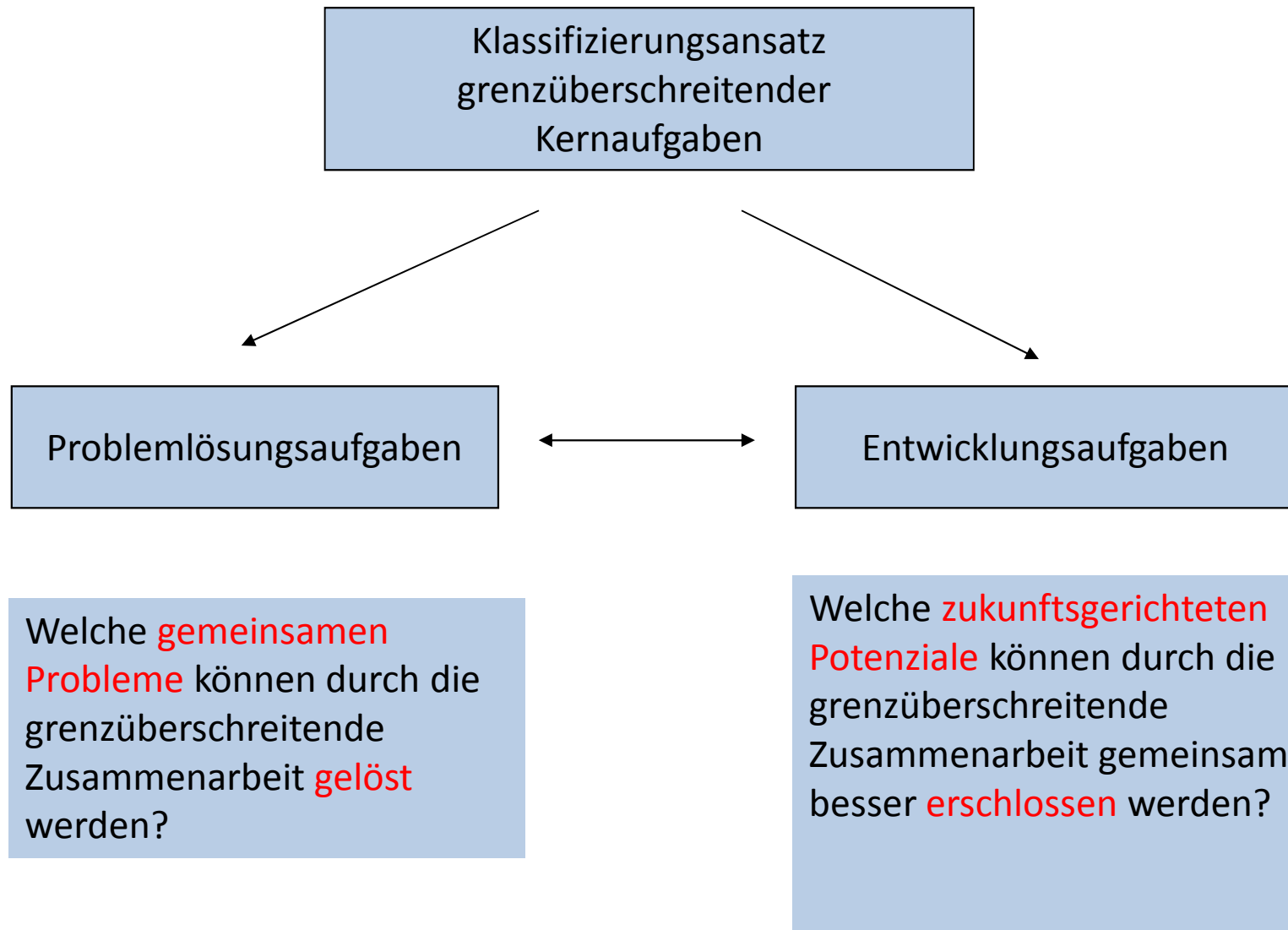
# Perspektiven von Shared Services für die GÜZ

- Per se nichts Neues aber noch sehr punktuell und auf einzelne gemeinsame Einrichtungen mit substantiell „flachem Kompetenzprofil“ limitiert
- Kann perspektivisch
  - > Antwort auf die faktisch entkoppelte „Doppel-Infrastruktur“ in einer grenzüberschreitenden territorialen 360° Perspektive sein:
    - a. Entwicklung neuer / verbesserter grenzüberschreitender Dienstleistungen/Angebote für Zielgruppen (Qualitätsdimension)
    - b. Grenzüberschreitende Wahrnehmung kommunaler „Kern“-Aufgaben (Effektivitätsdimension)
    - c. Vermeidung von „Doppelstrukturen“ durch funktionale Arbeitsteilungen (Effizienz-Funktion)

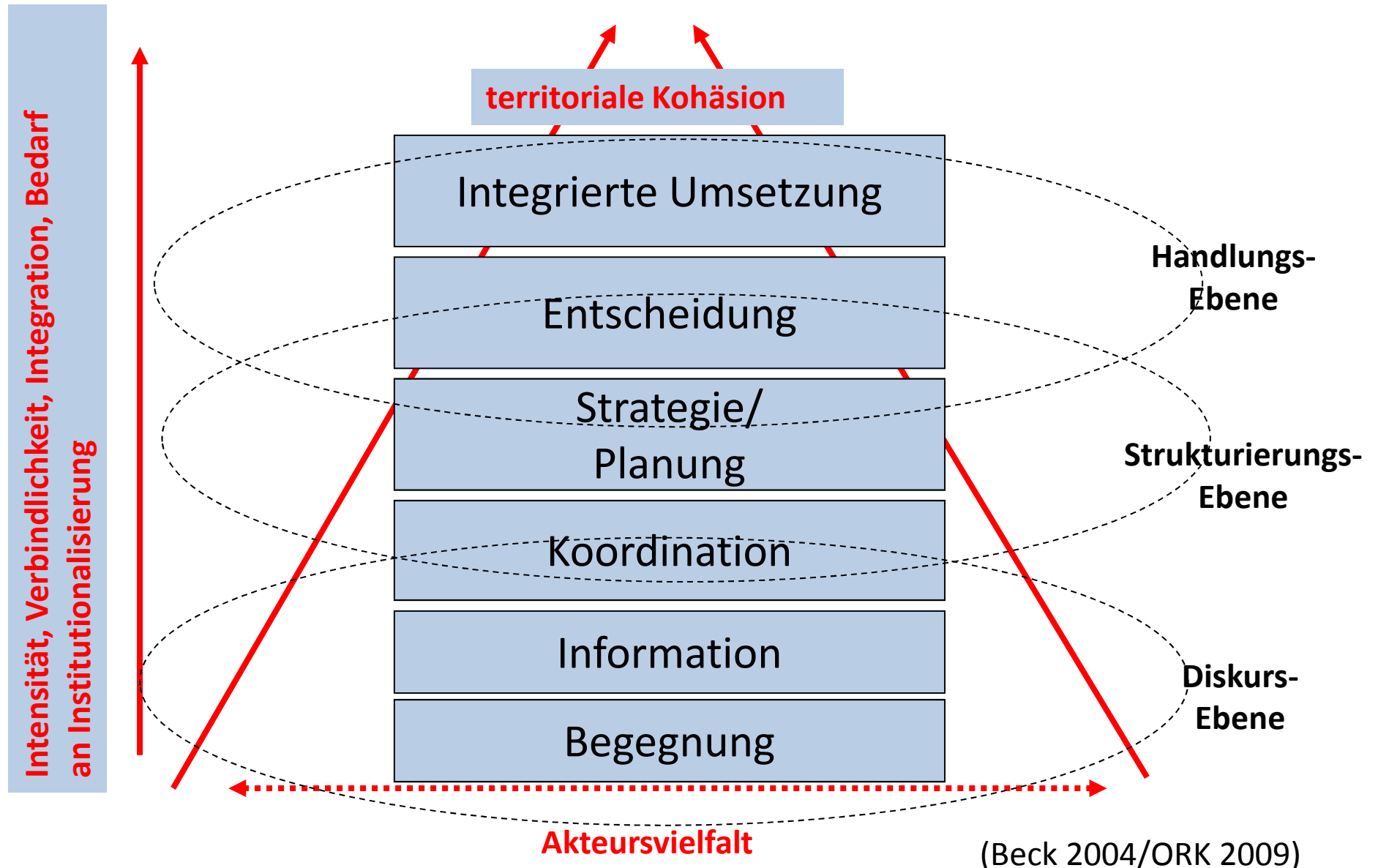
# Shared Services für die grenzüberschreitende Daseinsvorsorge: Herausforderungen

- **Eignung für Aufgaben der kommunalen Daseinsvorsorge, die sich auf ein grenzüberschreitende Gebiet insgesamt beziehen (360°-Perspektive):**
  - > Schaffung gemeinsamer oder gemeinsam getragener (zentraler) Einrichtungen und/oder Geschäftsprozesse
- **Offene Fragen:**
  - > Schnittstellenproblematik zu den nationalen „Trägerverwaltungen“
  - > Problem der Aufgabenkongruenz: Kommunen und Kreise dürfen solche Aufgaben grenzüberschreitend nicht zusammen wahrnehmen, die sie „zu Hause“ getrennt wahrnehmen
  - > Systemfrage: unterschiedliche Normen, Strukturen/Kompetenzverteilungen, Verwaltungskulturen zwischen den Partnern, zudem: Sprach- und Kulturfrage
  - > Trennung von Aufgabenverantwortung und Aufgabenerfüllung grenzüberschreitend ggf. problematisch
  - > politischer Wille zur grenzüberschreitenden Aufgabendefinition und –delegation : Schaffung „supra-kommunaler“ Lösungen im grenzüberschreitenden Kontext sehr voraussetzungsvoll !!!

# Der Ausgangspunkt: Was sind grenzüberschreitende Kernaufgaben?



# Entwicklungs-Stufen grenzüberschreitender Kooperation



# Vielfalt der Organisationsformen

Informales Netzwerk (inter-personell)

Formale Netzwerk-Struktur  
(inter-institutionell)  
mit/ohne  
(zentraler/denzentraler)  
Koordinationseinheit

Gemeinsame Organisation mit  
abgeordnetem Personal  
(mit/ohne eigenem Budget)

Gemeinsame Organisation mit materiellen  
Aufgaben, direkt angestelltem Personal  
und eigenem Budget

Bedarf an geeigneten  
Rechtsformen

(Willens-)Erklärung

Vereinbarung (formal/informell)

Vertrag (ÖR/PR)

Einrichtung mit oder  
ohne eigene Rechts-  
persönlichkeit (ÖR/PR)





# Rechtliche Herausforderungen

- Relevanz des nationalen Rechts in den meisten grenzüberschreitenden Themenbereichen (Fachgesetze und Verwaltungsvorschriften)
- Bestehende europäische und zwischenstaatliche Rechtsinstrumente der GÜZ (EVTZ, VEZ, GÖZ etc.) stellen kein transnationales Recht im eigentlichen Sinne dar -> Sitzlandproblematik
- Es gibt kein grenzüberschreitendes(europäisches) Verwaltungs(verfahrens)recht ...gü. Fälle sind auf Verwaltungsebene noch immer „Ausnahmen“

# Arbeitshypothese

Die perspektivische Optimierung der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit insgesamt hängt – auch im Bereich der kommunalen Daseinsvorsorge - von grundlegenden, d.h. systemischen Innovationen auf der Ebene der funktionalen Kontextbedingungen ab, die über die Organisationsfrage im engeren Sinne hinaus gehen.

# Zwei prospektive Dimensionen (I)

1. Das normative Konzept der **multi-level-Governance**  
Vertikale Dimension: Optimierung der funktionalen Beziehungen zwischen den verschiedenen Kooperationsebenen (europäisch, national, regional, lokal)

Horizontale Dimension: Funktionale Interaktion und Vernetzung von Akteuren aus unterschiedlichen Sektoren (staatlich, halb-staatlich, kommunal, ökonomisch, wissenschaftlich, gesellschaftlich)

# Zwei prospektive Dimensionen (II)

2. Eine neue Interpretation des Konzept der **Subsidiarität** (Vorrang der kleineren gegenüber einer größeren Einheit)

Die offensichtliche Dimension: vertikale Subsidiarität in der europäischen Konstruktion\_ (Art.5,3)

Die „versteckte“ (aber ursprüngliche\*) Dimension: horizontale Subsidiarität: Funktionelle Arbeitsteilung zwischen Sektoren (Öffentlich, Privat, Gesellschaft)

\* par ex. droit canon: Pape Léon XIII: dans L'encyclique Rerum novarum

# Die grenzüberschreitende Umsetzung

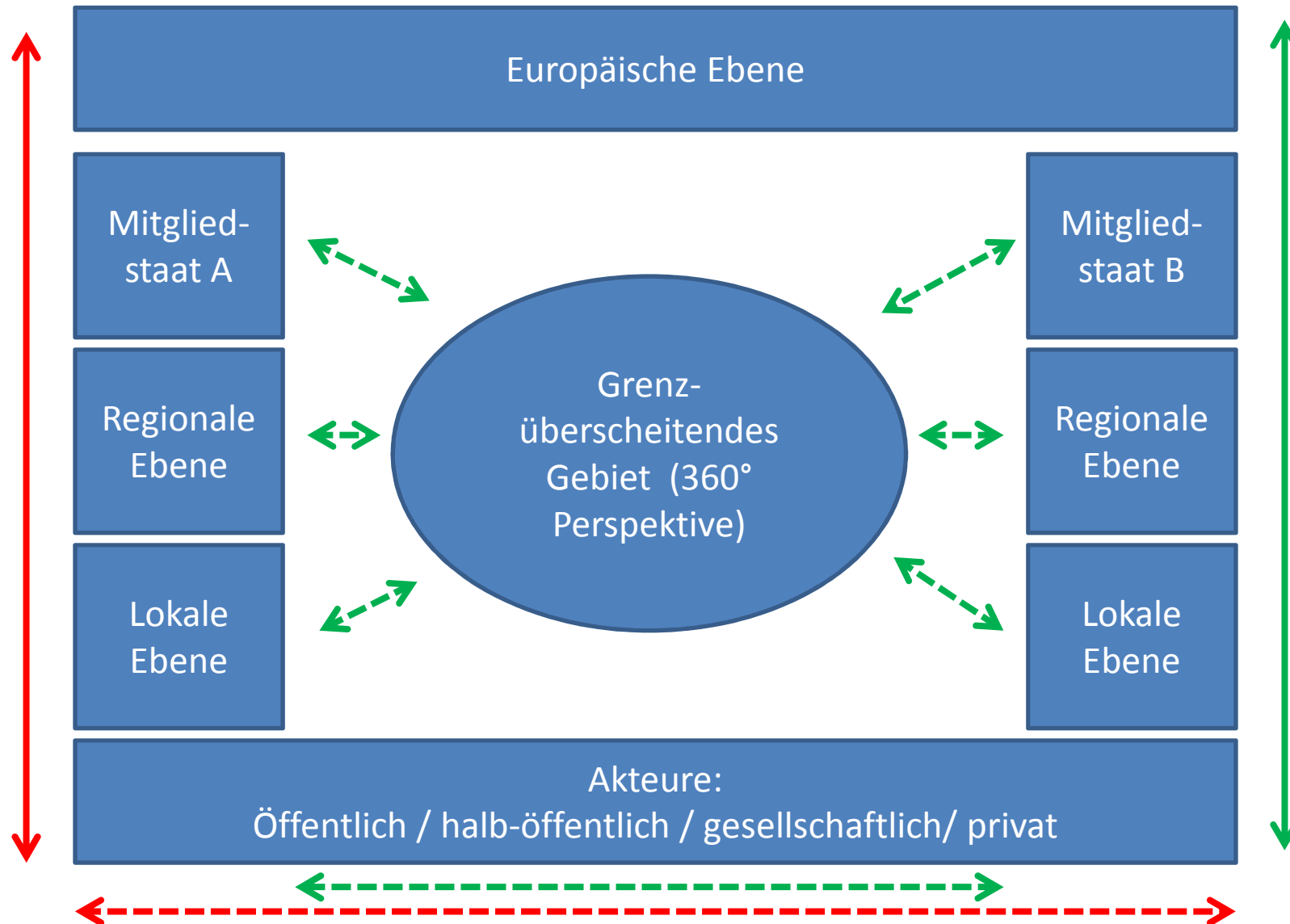
-> Kombination und Anwendung beider Konzepte auf der grenzüberschreitenden Ebene

Horizontale Subsidiarität / Governance: *Funktionelle Priorisierung* (oder zumindest Aufwertung!) des grenzüberschreitenden Gebiets im Verhältnis zu seinem nationalen politisch-administrativen Handlungsrahmen + *neue Arbeitsteilung* zwischen den verschiedenen sektoralen Akteuren innerhalb eines grenzüberschreitenden Gebiets

Vertikale Subsidiarität/Governance: aufgabenspezifische/funktionelle Arbeitsteilung zwischen den Binnen-Ebenen eines grenzüberschreitenden Gebiets (variable Geometrie) – Erstzuständigkeit der kleineren Einheit (inter-kommunale Kooperation) im Verhältnis zu größeren Einheiten (Gesamtregionale Ebene) unter Berücksichtigung der jeweiligen Zuständigkeitsverteilungen



Die vertikalen und horizontalen Dimensionen von multi-level **Governance** und **Subsidiarität** in der grenzüberschreitenden Zusammenarbeit 2.0



# Übergeordnete Fragestellungen grenzüberschreitender kommunaler Daseinsvorsorge:

- Flexibilisierung des Rechtsrahmens auf nationaler Ebene: Experimentier-/ Öffnungsklauseln auf der Basis grenzüberschreitender „de minimis“ Regeln, kodifiziert auf der Ebene sektoraler zwischenstaatlicher Ankommen ?
  - Anwendbarkeit des Europäischen Prinzips der gegenseitigen Anerkennung auf der Ebene grenzüberschreitender Verwaltungsvorgänge (=Kompensation der Nicht-Existenz eines Europäischen Verwaltungsverfahrensrechts durch grenzüberschreitende funktionale Äquivalenzen) ?
  - Überwindung der Projekt-Orientierung: „kommunale Shared services“ als neues grenzüberschreitendes Paradigma ?
  - Übertragung materieller Durchführungskompetenzen auf grenzüberschreitende Einrichtungen zur Förderung integrierter Politikentwicklung für/in grenzüberschreitende(n) Gebiete(n) ?
  - Neue (funktionale) Arbeitsteilung zwischen öffentlichen, privaten und gesellschaftlichen Akteuren (Subsidiäre Funktion der öffentlichen Hand) und räumlichen Ebenen grenzüberschreitend möglich?
  - Grenzfolgen-Analysen auf Ebene des europäischen und nationalen Gesetzgebers ?
- > **Aufwertung des grenzüberschreitenden Sub-Systems zu einem integrierten grenzüberschreitenden territorialen Handlungsraum mit funktionaler Aufgaben- und Organisationskompetenz (= horizontale Subsidiarität)**

(Beck 2013 a, 2013b)

# Fokus dieser Tagung

- 1.) **Bestandsaufnahme:** Aufbereitung konkreter Projektbeispiele aus unterschiedlichen grenzüberschreitenden Kooperationsräumen mit deutscher Beteiligung - welche Hindernisse und Herausforderungen gibt es in der Praxis für die grenzüberschreitende kommunale Daseinsvorsorge?
  
- 2.) **Perspektiven:** Wie können bestehende juristische, politisch-kulturelle und administrative Hindernisse überwunden oder gar abgebaut werden? Welche Potentiale können mit einer verstärkt grenzüberschreitenden Kooperation für die nachhaltige Sicherung und/oder Effektivierung der kommunalen Daseinsvorsorge tatsächlich erschlossen werden?

Exemplarische Betrachtung von vier zentralen Handlungsfeldern einer grenzüberschreitenden kommunalen Daseinsvorsorge:

- > Grenzüberschreitende Gesundheitsversorgung
- > Grenzüberschreitender ÖPNV
- > Grenzüberschreitende Maßnahmen im Bereich der Gefahrenabwehr und des Katastrophenschutzes
- > Grenzüberschreitende Maßnahmen im Bereich der Ver- und Entsorgung

# Merci !

## Kontakt

Prof. Dr. Joachim Beck

Hochschule für öffentliche Verwaltung

Kinzigallee 1

D-77694 Kehl

Tel. +49-7851-894-205

Mail: [joachim.beck@hs-kehl.de](mailto:joachim.beck@hs-kehl.de)

[www.euroinstitut.org](http://www.euroinstitut.org)

